

Aika 17.08.2026, klo 13:00

Paikka Kaupungintalo, Kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsiteltävät asiat

- § 264 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 265 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 266 Sisäisen tarkastuksen raportointi ja kehittämistoimenpiteet**
- § 267 Suurtahtumien tilannekatsaus**
- § 268 Lausunto valtion väyläverkon ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026–2034**
- § 269 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös apulaispormestarin erottamista koskevassa asiassa**
- § 270 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kiinteistön kauppaa koskevan valituksen johdosta**
- § 271 Oikaisuvaatimus Takoja Invest Oy:n, Kiinteistö Oy Takojankatu 1:n ja kaupungin välistä yhteistyösopimusta koskevasta päätöksestä**
- § 272 Oikaisuvaatimus sivutoimisen tuntiopettajan virkasuhteisen tehtävän määräaikaisesta täyttämisestä**
- § 273 Eron myöntäminen kaupunginhallituksen varajäsenyydestä ja konsernijaoston jäsenen luottamustoimesta sekä varapuheenjohtajan tehtävästä**
- § 274 Eron myöntäminen kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenen luottamustoimesta sekä täydennysvaali**
- § 275 Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus**
- § 276 Tiedoksi merkittävät asiat**

Osallistujat

Nurminen Ilmari, puheenjohtaja
Träskbäck Jocka, 1. varapuheenjohtaja
Loukaskorpi Johanna, 2. varapuheenjohtaja
Jussila Perttu, 3. varapuheenjohtaja
Klami Laura, sihteeri
Evilä Tommi
Grann Hanna-Maria
Hanhilahti Vilhartin
Julin Sofia, Luottamushenkilö
Jussila Anne-Mari, Apulaispormestari
Järvenpää Elina
Järvisalo Vilma
Kaivonen Kirsi
Kallio Kalle
Kannonlahti Katja, Viestintäjohtaja
Kirjavainen Johanna, Apulaispormestari
Kummola Kalervo, Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Leino Ida
Minkkinen Minna, Luottamushenkilö
Perämaa Juha, Juristi
Porttikivi Ilkka, Apulaispormestari
Sangervo Julia, Luottamushenkilö
Tapio Mitja
Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

§ 264

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

§ 265

Pöytäkirjan tarkastus

Päätösehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Vilhartti Hanhilahti ja Kirsi Kaivonen (varalle Kalle Kallio ja Ida Leino).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 24.8.2026.

§ 266

Sisäisen tarkastuksen raportointi ja kehittämistoimenpiteet

TRE:6354/00.05.02/2025

Valmistelijat / lisätiedot:

Saarinen Johanna

Valmistelijan yhteystiedot

Tarkastuspäällikkö Johanna Saarinen, puh. 040 187 4582, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Sisäisen tarkastuksen raportointi ja kehittämistoimenpiteet merkitään tiedoksi.

Perustelut

Tampereen kaupungin hallintosäännön (16.6.2026) 14.1 §:n 12. kohdan mukaan kaupunginhallituksen tehtävänä on huolehtia kaupungin sisäisestä valvonnasta ja riskienhallinnan järjestämisestä. Kaupunginhallituksen sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan tehtävät on eritelty hallintosäännön 79 §:ssä, jonka mukaan kaupunginhallituksen sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan tehtäviin kuuluu myös sisäisen tarkastuksen raportoinnin käsittely. Konsernihallinnon toimintasäännössä on määrätty 1.8.2021 alkaen, että sisäinen tarkastus raportoi arvioinnin tulokset kaupunginhallitukselle, pormestarille, konsernijohtajalle ja arvioinnin kohteelle.

Sisäinen tarkastus esittelee tämän hetken ajankohtaisen keskeneräisen tarkastuksen, valmistuneita tarkastuksia ei ole.

Tämän asian liite on salainen, kunnes tarkastus on valmistunut.

Salassapidon peruste: Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 6 §:n 1 momentin 9) kohta.

Tiedoksi

Johanna Saarinen

§ 267

Suur tapahtumien tilannekatsaus

TRE:2396/00.01.03/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

Ojala Iina

Valmistelijan yhteystiedot

Vetovoima ja edunvalvonta -ryhmän johtajan varahenkilö,
kaupunkibrändi- ja markkinointijohtaja Iina Ojala, puh. 040 801 6189 ja
tapahtumajohtaja Perttu Pesä, puh. 050 587 6200, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasianjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Suur tapahtumakatsaus ja sen sisältämät tulevat tapahtumahaut
merkitään tiedoksi ja hyväksytään jatkovalmistelun pohjaksi.

Perustelut

Tampereen kaupungin tavoitteena on olla kansainvälisen tason
tapahtumien ja kulttuurin keskittymä, jossa elämysten äärelle
houkutellaan ympäri vuoden. Kaupunki toimii aktiivisesti vahvistaakseen
ja kansainvälistääkseen tapahtumatarjontaa ja tavoittelee Tampereelle
lisää suur tapahtumia sekä toimii harkinnanvaraisesti
yhteistyökumppanina kaupunkiin haettaville kansainvälisille ja
kansallisille suur tapahtumille tai muilla tavoin merkittäville tapahtumille,
joiden nähdään tukevan kaupungin strategisia tavoitteita.

Suur tapahtumakatsaus annetaan pormestarin johtoryhmälle ja
kaupunginhallitukselle 2–3 kertaa vuodessa. Katsaus perustuu
suur tapahtumatyöryhmän työskentelyyn, jossa käydään säännöllisesti
läpi haettavia ja toteuttavia tapahtumia.

Esittelyyn tuodaan katsaus kuluvan vuoden ja tulevien vuosien
tapahtumien tilanteeseen sekä toimintaympäristön ajankohtaisiin
haasteisiin. Lisäksi esitellään tapahtumahaut tuleville vuosille ja
hyväksytään ne jatkovalmistelun pohjaksi.

Asian liite on salassa pidettävä viranomaisten toiminnan julkisuudesta
säädetyn lain 24 §:n 1 momentin 17) kohdan ja 20) kohdan perusteella.

Tiedoksi

Iina Ojala, Anna-Kaisa Heinämäki, Perttu Pesä, Iitu Nieminen

§ 268

Lausunto valtion väyläverkon ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026–2034

TRE:2922/08.01.00/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 564 4518, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernihoitaja

Päätösehdotus

Valtion väyläverkon ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026–2034 annetaan liitteenä oleva Tampereen kaupungin lausunto.

Perustelut

Valtion väyläverkon ohjelmakokonaisuudesta on toukokuussa 2026 valmistunut suunnitelma. Väyläverkon tulevaisuuden näkymistä on saatavilla aikaisempaa selkeämmin tietoa uuden ohjelmakokonaisuuden myötä. Väyläviraston ohjelmakokonaisuuden muodostavat perusväylänpidon suunnitelma, suunnitteluohjelma, investointiohjelma ja ohjelmakokonaisuuden raportti, jotka toteuttavat valtakunnallista liikennejärjestelmäsuunnitelmaa, eli Liikenne 12 -suunnitelmaa. Ohjelmakokonaisuuden tavoitteena on lisätä läpinäkyvyyttä, tukea pitkäjänteistä päätöksentekoa ja helpottaa kokonaisuuden hahmottamista päättäjille, sidosryhmille ja kansalaisille. Ohjelmat on laadittu Liikenne 12 -suunnitelman rahoitusohjelman sekä kehys- ja talousarviopäätösten asettamissa rajoissa. Perusväylänpidon rahoitustaso on erittäin niukka, ja väylien kehittämistarpeet ylittävät toteuttamismahdollisuudet moninkertaisesti.

Väylävirasto on Lausuntopalvelu.fi-sivustolla julkaistulla avoimella lausuntopyynnöllä pyytänyt 31.8.2026 mennessä sidosryhmien näkemyksiä Väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026–2034. Lausuntopyynnössä pyydetään lausuntoja erityisesti annettujen kysymysten kautta. Väylävirasto hyödyntää sidosryhmien palautteita seuraavan ohjelmakokonaisuuden valmistelussa, joka on jo käynnissä.

Tampereen kaupunki kiittää mahdollisuudesta saada lausua tästä liikenneverkon kehittämisen kannalta erittäin merkittävästä ohjelmakokonaisuudesta. Tampereen kaupunki on erittäin tyytyväinen Tampereen henkilöratapihan toteutuksen sekä valtatie 9:n osuuden Alasjärvi-Käpykangas jo saamaan rahoitukseen. Tampereen kaupunki esittää kuitenkin vakavan huolensa ja tyytymättömyytensä investointiohjelman toimeenpanon muuhun hitauteen, mikä heijastuu koko Suomen kilpailukykyyn ja suunnitelman vaikuttavuuteen.

Tampereen kaupunki ei pidä hyvänä, että ensimmäisen Liikenne 12 -selonteon jälkeen päätetyistä uusista kehittämishankkeista euromääräisesti noin kolmannes on tullut investointiohjelman ulkopuolelta. Tämä heikentää investointiohjelman ohjaavuutta ja on johtanut siihen, että useita investointiohjelman kannattavia hankkeita on jouduttu siirtämään eteenpäin. Kaupunki näkee huolestuttavana myös sen, että uusimpaan investointiohjelmiaan 2027–2034 ei sisälly yhtään prioriteetin 1 maantiehanketta Tampereen kaupunkiseudulla. Myöskään ratahankkeita Pirkanmaalla ei investointiohjelmiaan sisälly. Investointiohjelman hankearvioitujen hankkeiden hyötyjen osalta on havaittavissa selkeä epäsuhta rahoituksen ja hankkeista saatavien hyötyjen välillä. Varsinkin Länsi-Suomessa laskennalliset hyödyt ovat suuria, ja tämä puoltaisi rahoituksen nykyistä suurempaa kohdentamista liikenneverkon kriittisiin solmukohteisiin Tampereen kaupunkiseudulla.

Tampereen kaupunki pitää sinänsä väyläverkon ohjelmakokonaisuutta onnistuneena ja siinä on laaja kokonaisuus huomioon ottaen onnistuttu pääosin tunnistamaan jatkosuunnittelun osalta Tampereen kaupunkiseudun lähiaikojen keskeiset hankkeet. Näitä ovat erityisesti Helsinki–Tampere junaradan peruskorjaushanke, lähijunaliikenteen kehittämis- ja kapasiteettiselvitykset ja niihin liittyvät raideosuuksien kehittämistarpeet, Tampereen ratikan kehittäminen, valtatie 12 ja kantatie 65 liikennejärjestelyiden suunnittelu Hiedanrannan kohdalla sekä pidemmällä ajanjaksolla edistettävät rata- ja maantieverkon hankkeet. Tampereen kaupunki haluaa erityisesti nostaa esiin nopean raideyhteyden suunnitteluvalmiuden kehittämisen Tampereelle Lentoradan kautta. Nopea raideyhteys vahvistaa Suomen asemaa osana Pohjanmeri–Itämeri käytävää, joka on yksi EU:n TEN-T-ydinverkon liikennekäytävistä. Se yhdistää Pohjanmeren satamat Varsovan ja Baltian maiden kautta Suomeen ja muodostaa keskeisen pohjois-etelä-suuntaisen kuljetusreitin.

Tampereen kaupunki pitää erittäin tärkeänä MAL-sopimusmenettelyn jatkamista myös tulevaisuudessa. Tampereen kaupunki korostaa edelleen, että investointiohjelman ja siihen kytköksissä olevien MAL-sopimusten tulee myös mahdollistaa enemmän kestäväää liikennettä ja yhdyskuntarakennetta tukevia ratkaisuja, kuten esimerkiksi raitiotien kehittämistä, lähijunaliikenteen seisakeratkaisuja sekä kävelyn ja pyöräilyn olosuhteiden parantamista. MAL-sopimukset eivät saa jatkossa pohjautua suunnitelmassa esitettyihin valtateiden yhteisrahoitushankkeisiin. Tämä on mahdollista ainoastaan sellaisissa tapauksissa, joissa hanke selkeästi liittyy lähialueen maankäytön merkittävään kehittämiseen ja siitä aiheutuvaan eri kulkumuotojen liikenneverkkojen laajaan kehittämistarpeeseen. Valtateiden kehittämishankkeisiin, joissa pääpaino on pitkämatkaisen liikenteen kehittämisessä MAL-rahoitusta ei tulisi käyttää.

Lausuntopyyntö, lausuntopyyntöön liittyvät asiakirjat sekä valmisteltu ehdotus Tampereen kaupungin lausunnoksi ovat tämän asian liitteenä.

Tampereen kaupungin hallintosäännön (16.6.2026) 14 §:n 2 momentin 32. kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää strategisesti merkittävien, koko kaupunkia koskevien lausuntojen antamisesta.

Tiedoksi

Ari Vandell, Arja Kekäläinen/Lausuntopalvelu.fi

Liitteet

- 1 Kh 17.8.2026 Tampereen kaupungin lausunto valtion väyläverkon ohjelmakokonaisuudesta
- 2 Kh 17.8.2026 Väyläviraston lausuntopyyntö 22.05.2026
- 3 Kh 17.8.2026 Väyläviraston ohjelmakokonaisuuden 2026-2034 yhteenvetoraportti
- 4 Kh 17.8.2026 Väyläviraston suunnitteluohjelma 2026-2029
- 5 Kh 17.8.2026 Väyläviraston investointiohjelma 2027-2034
- 6 Kh 17.8.2026 Väyläviraston perusväylänpidon suunnitelma 2026-2029

§ 269

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös apulaispormestarin erottamista koskevassa asiassa

TRE:3261/00.01.05/2024

Valmistelijat / lisätiedot:

Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285 ja johtava juristi Riikka Viitaniemi, 050 526 3225, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 12.12.2025, numero 2570/2025 ja korkeimman hallinto-oikeuden päätös 24.6.2026, numero 1789/2026 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Valtuusto päätti 1.7.2024 § 101 asettaa keskuudestaan kuntalain 35 §:ssä tarkoitetun tilapäisen valiokunnan valmistelevaan apulaispormestarin erottamista koskevaa asiaa. Valtuusto totesi 16.9.2024 § 139 tilapäisen valiokunnan esityksen mukaisesti apulaispormestari Ilkka Sasin menettäneen valtuuston luottamuksen ja päätti erottaa hänet toimestaan kuntalain 34 §:n nojalla.

Päätöksestä valitettiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituksessa vaadittiin kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista, täytäntöönpanon kieltämistä ja valittajan oikeudenkäyntikulujen korvaamista. Hallinto-oikeus hylkäsi välipäätöksellään Sasin vaatimuksen valtuuston päätöksen täytäntöönpanon kieltämisestä. Hämeenlinnan hallinto-oikeus antoi 12.12.2025 päätöksen 2570/2025, jolla se hylkäsi valituksen oikeudenkäyntikuluvaatimuksineen. Hallinto-oikeus totesi, että valtuuston päätös ei ole virheellisessä järjestyksessä syntynyt väitetyn Anne-Mari Jussilan esteellisyyden vuoksi. Valtuuston päätös ei ole virheellisessä järjestyksessä syntynyt tilapäisen valiokunnan asettamista koskevien edellytysten puuttumisen vuoksi eikä sillä valituksessa esitetyllä perusteella, ettei Sasille ollut varattu tilaisuutta tulla kuulluksi ennen tilapäisen valiokunnan asettamista. Valtuuston päätös ei ole virheellisessä järjestyksessä syntynyt perustelujen puutteellisuuden vuoksi.

Korkein hallinto-oikeus antoi 24.6.2026 päätöksen numero 1789/2026, jolla se hylkäsi Sasin valituslupahakemuksen. Valtuuston päätös 16.9.2024 § 139 on siten lainvoimainen.

Asiakirjat sisältävät henkilötietoja, minkä vuoksi niitä ei julkaista julkisessa verkossa.

Tiedoksi

Mikko Aaltonen, Laura Klami, Riikka Viitaniemi

Liitteet

1 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 24.06.2026

(Verkojulkisuus rajoitettu)

2 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 12.12.2025

(Verkojulkisuus rajoitettu)

§ 270

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kiinteistön kauppaa koskevan valituksen johdosta

TRE:1985/02.06.02/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

Salmi Pekka

Valmistelijan yhteystiedot

Tonttipäällikkö Pasi Kamppari, puh. 040 779 5615 ja juristi Patricia Nikko, puh. 0400 239 710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annetaan liitteen mukainen Tampereen kaupungin lausunto kiinteistön kauppaa koskevan valituksen johdosta.

Perustelut

Tampereen kaupunginvaltuusto päätti 18.5.2026 § 72 myydä asemakaavamuutoksen nro 9020 mukaisen tontin 837-117-308-13 muodostavat määräalat Kiinteistö Oy Tampereen Tornihotelli II:lle 7 152 000 euron kauppahinnalla ja hyväksyä määräalojen myyntiä koskevan 23.4.2026 allekirjoitetun ehdollisen kauppakirjan.

Päätöksestä on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituksessa on vaadittu kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista perusteettomana, yhdenvertaisuutta rikkovana ja lainvastaisena. Valituksen mukaan kauppa on alihintainen ja tehty ilman lainmukaista kilpailutusta. Kaupunki ei ole selvittänyt ostajan taustoja eikä kykyä toteuttaa sopimusta. Päätöstä ei ole perusteltu.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt kaupungilta lausuntoa valituksen johdosta. Määräpäivä lausunnon antamiselle on 8.9.2026.

Tampereen kaupungin hallintosäännön (16.6.2026) 14.2 §:n 26. kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää lausunnon antamisesta valtuuston päätöstä koskevan valituksen johdosta, jos kaupunginhallitus yhtyy valtuuston päätökseen.

Ehdotus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annettavaksi lausunnoksi on liitteenä. Ehdotuksen mukaan valitus tulee hylätä. Kaupunginvaltuuston päätös ei ole ollut lainvastainen. Kaupungilla on ollut oikeus myydä kaupan kohde ostajataholle. Kaupungilla ei ole ollut velvollisuutta myydä kiinteistöä tarjouskilpailulla, eikä kauppa ole ollut alihintainen.

Päätöksen liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niiden verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Pasi Kamppari, Patricia Nikko

Liitteet

1 Kh 17.8.2026 Valitus

(Verkojulkisuus rajoitettu)

2 Kh 17.8.2026 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö

(Verkojulkisuus rajoitettu)

3 Kh 17.8.2026 Ehdotus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annettavaksi
lausunnoksi

(Verkojulkisuus rajoitettu)

Kaupunginhallitus, § 271, 17.08.2026

Kaupunginhallitus, § 183, 25.05.2026

§ 271

Oikaisuvaatimus Takoja Invest Oy:n, Kiinteistö Oy Takojankatu 1:n ja kaupungin välistä yhteistyösopimusta koskevasta päätöksestä

TRE:4341/10.00.02/2025

Kaupunginhallitus, 17.08.2026, § 271

Valmistelijat / lisätiedot:

Salmi Pekka

Valmistelijan yhteystiedot

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044 ja kehityspäällikkö Jani Kiiskilä, puh. 050 350 3029, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Kaupunginhallitus 25.5.2026 § 183. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Takoja Invest Oy:n, Kiinteistö Oy Takojankatu 1:n ja kaupungin välinen yhteistyösopimus / Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Perustelut

Kaupunginhallitus päätti 25.5.2026 § 183 hyväksyä Kalevanrinteessä olevaan Sammonkadun, Tursonkadun ja Viipurinpuiston rajaamalla alueella tehtävään asemakaavan muutokseen liittyvän yhteistyösopimuksen. Yhteistyösopimus on laadittu Takoja Invest Oy:n, Kiinteistö Oy Takojankatu 1:n ja kaupungin välillä. Edellä mainitusta kaupunginhallituksen päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus, jossa vaaditaan päätöksen kumoamista useisiin eri syihin vedoten.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupunki ei ole noudattanut yhdenvertaisuutta ja on toiminut muutoinkin lainvastaisesti. Asiassa ei ole tehty tarpeen vaatimia selvityksiä hankkeen osapuolista kaupungin etujen varmistamiseksi. Lisäksi hanke tarjoaa perusteetonta etua kaupungin ulkopuoliselle toimijalle. Edelleen oikaisuvaatimuksen mukaan päätös perustuu virheellisiin ja tarkoitushakuisesti mainittuihin perusteisiin. Oikaisuvaatimuksessa ei ole lainkaan perusteltu edellä mainittuja väitteitä.

Kyseessä on kaupungin maapoliittisten linjausten mukainen hankekehittämisen sopimusten mukainen yhteistyösopimus.

Sopimuksen periaatteissa on noudatettu kaupunginvaltuuston hyväksymiä maapolitiikan linjauksia. Varsinaiset tonttien luovuttamiseen liittyvät sopimukset tehdään asemakaavaehdotusvaiheessa.

Yhteistyösopimuksen osapuolina ovat sopimuksen kohteena olevan alueen maanomistajat (kaupunki ja Takoja Invest Oy) sekä maanvuokralainen (Kiinteistö Oy Takojankatu 1). Yhteistyösopimuksella on sovittu sopimusaluetta koskien yhteistyön keskeisistä tavoitteista, ehdoista ja osapuolten tehtävistä sekä kustannustenjaosta suunnitteluvaiheessa, investointikustannuksista sekä sovitaan maanvuokrasopimuksen uusimisen periaatteista. Yhteistyösopimuksen mukaan osapuolten yhteisen kaavakehittämisen tarkoituksena on saada sopimusalueelle pääosin asuinrakentamiseen tarkoitettua rakennusoikeutta yhdessä kehittämällä. Yhteistyösopimuksella on sovittu periaatteista koskien tulevaa rakennusoikeuden luovutusta sekä muuta maankäyttöä. Tarkemmin asiasta sovitaan kaavaluonnoksen tai -ehdotuksen oltua julkisesti nähtävillä.

Yhteistyösopimuksessa on sovittu, että kaupungille jää osa tonteista kaupungin omistukseen ja hallintaan. Nämä tontit kaupunki luovuttaa oman tonttihaun kautta. Osa tonteista luovutetaan Kiinteistö Oy Takojankatu 1:lle pitkäaikaisin maanvuokrasopimuksin. Tontit tullaan luovuttamaan kuntalain 130 §:n mukaisesti markkinahinnalla. Takoja Invest Oy:n osalta tehdään alueidenkäyttölain 12a luvun 91 b §:n mukainen maankäytösopimus kaavan toteuttamisesta. Lisäksi voi tulla tarpeen tehdä maanvaihtoja. Maanvaihdot ja maankäytösopimus tullaan tekemään kuntalain 130 §:n mukaisesti markkinahintaan.

Tampereen kaupungin hallintosäännön 14 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää merkittävien sopimusten hyväksymisestä. Sopimus liittyy asemakaavamuutoksen laatimiseen. Asemakaavamuutoksesta päättää aikanaan kaupunginvaltuusto.

Oikaisuvaatimuksen mukaan sopimuksessa ei ole noudatettu yhdenvertaisuutta. Tehtävä sopimus on tehty kaupungin maapoliittisten linjausten mukaisesti ja noudattaen muutoin voimassa olevaa lainsäädäntöä ja sopimusvapautta.

Tampereen kaupungin asunto- ja maapolitiikan linjausten (kohta 5.2.3) mukaan hankekehittämisen sopimusvalmistelu laaditaan kahdessa vaiheessa, jonka aikataulu on suhteessa asemakaavamuutosprosessiin. Laadittavat sopimukset ovat nimeltään yhteistyösopimus, joka laaditaan ennen tietoa kaavamuutoksen sisällöstä, ja toteutussopimus, joka laaditaan asemakaavan muutosehdotuksen valmistuttua siihen valmiuteen, että asia on valmis siirtymään kaupungin toimielinten päätöksentekoon.

Yhteistyösopimuksen sisältöasioiden sopimisen jälkeen asemakaavamuutosta voidaan edistää. Vasta aikanaan, asemakaavamuutoksen edettyä ehdotusvaiheeseen, tullaan osapuolten kesken laatimaan tarkemmin toteutusta varten tehtäviä sopimuksia. Näitä sopimuksia ovat todennäköisesti toteutussopimus, alueidenkäyttölain 12a luvun 91 b §:n mukainen maankäytösopimus ja maakaaren mukainen kiinteistön/kiinteistöjen luovutus. Maanvuokralain

mukainen pitkäaikainen maanvuokrasopimus tai sopimukset tullaan tekemään asemakaavamuutoksen saatua lainvoiman ja tonttien tultua rekisteröidyksi. Voidaan todeta, että kaupunki on noudattanut sopimusta tehdessä yhdenvertaisuutta sekä noudattanut voimassa olevia lakeja.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi päätöstä tulisi muuttaa tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimus sisältää henkilötietoja, minkä johdosta sen verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Lausunnot

Juristi Patricia Nikko:

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai on muuten lainvastainen. Kaupunginhallitus on ollut toimivaltainen päättämään asian, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutenkaan lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Takoja Invest Oy, Kiinteistö Oy Takojankatu 1, Virpi Ekholm, Patricia Nikko, Jani Kiiskilä, Heli Toukonieni, Kirsi Grönberg, Elina Karppinen, Katarina Surakka

Liitteet

1 Kh 17.8.2026 Oikaisuvaatimus 23.06.2026
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

2 Kh 17.8.2026 Kaupunginhallitus 25.05.2026 § 183

Kaupunginhallitus, 25.05.2026, § 183

Valmistelijat / lisätiedot:
Salmi Pekka

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Liitteenä oleva Tampereen kaupungin, Takoja Invest Oy:n, Kiinteistö Oy Takojankatu 1:n välinen, 8.5.2026 allekirjoitettu ehdollinen yhteistyösopimus hyväksytään.

Sopimuksen vastuuhenkilöksi nimetään kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmän kiinteistöjohtaja, jota vakanssia tällä hetkellä hoitaa Virpi Ekholm.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 9.2.2026 (§ 25) Tampereen kaupungin asunto- ja maapolitiikan linjaukset 2026–2029, jonka kohdassa 5.2.3

Hankekehittäminen on kuvattu maankäytön kehittämisen periaatteita ja edellytetyjä sopimuksia.

Hanke kohdistuu tehokkaan joukkoliikennevyöhykkeen sisälle.

Sopimusalue sijaitsee Kalevanrinteessä

Sammonkadun, Tursonkadun ja Viipurinpuiston rajaamalla alueella.

Sopimusalueella ovat voimassa asemakaavat numerot 6239, 6506 ja 2711. Sopimusalue käsittää kaupungin omistamat tontit 837-119-830-1 ja 837-119-830-3. Kiinteistö Oy Takojankatu 1 on maanvuokralaisena tontilla 837-119-830-3. Vuokrattu tontti on liike-, toimisto- ja teollisuusrakennusten korttelialuetta (KTT-8). Tontilla on 1970- ja 1980-luvulla rakennettuja liike- ja toimistorakennuksia. Tontti 837-119-830-1 on moottoriajoneuvojen huoltoasemien korttelialuetta (AM) ja tonttiin ei kohdistu voimassa olevia sopimuksia. Takoja Invest Oy omistaa tontin 837-119-830-2. Tontti on liike-, toimisto-, teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta (KTT-4).

Sopimusaluetta koskien ovat osapuolet jättäneet kaavamuutoshakemuksen 31.3.2025. Sopimusaluetta on tarkoitus täydennysrakentaa asumiseen. Asemakaavoitusohjelmassa sopimusaluetta koskeva asemakaavaehdotus nro 9077 on tavoitteena saada nähtäville vuonna 2027.

Yhteistyösopimuksella osapuolet kehittävät aluetta yhdessä kiinteistörajoista välittämättä. Ennen kaavaluonnoksen tai -ehdotuksen nähtäville asettamista kaupunki ei voi tehdä sitovia sopimuksia kaavan toteuttamiseen liittyvistä kysymyksistä. Yhteistyösopimuksella sovitaan ainoastaan asemakaavamuutoksen käynnistämisestä ja periaatteista koskien tulevaa rakennusoikeuden luovutusta. Tarkemmin asiasta sovitaan kaavaehdotuksen oltua julkisesti nähtävillä.

Kaupungin kiinteistötoimi yhdessä lakiasiainyksikön kanssa on laatinut liitteen mukaisen kaupungin, Takoja Invest Oy:n ja Kiinteistö Oy Takojankatu 1:n välisen 8.5.2026 allekirjoitetun ehdollisen yhteistyösopimuksen.

Tampereen kaupungin hallintosäännön (2.9.2025) 14.2 §:n 29. kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää merkittävien sopimusten hyväksymisestä.

Tiedoksi

Takoja Invest Oy:n, Kiinteistö Oy Takojankatu 1, Pekka Salmi, Virpi Ekholm, Heli Toukoniemi, kitiatalous, Patricia Nikko, Katarina Surakka

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Pekka Salmelle ja kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Liitteet

1 Kh 25.5.2026 Yhteistyösopimus, allekirjoittamaton

2 Kh 25.5.2026 Yhteistyösopimus, allekirjoitettu, ei saavutettava

§ 272

Oikaisuvaatimus sivutoimisen tuntiopettajan virkasuhteisen tehtävän määräaikaisesta täyttämisestä

TRE:2299/01.02.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Salmi Pekka

Valmistelijan yhteystiedot

Lukiokoulutuksen johtaja Mari Aalto, puh. 040 187 4593, etunimi.
sukunimi1@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoiminnan johtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungille on 15.6.2026 saapunut oikaisuvaatimus Pyynikin lukion rehtorin päätökseen 27.5.2026 § 2, sivutoimisen tuntiopettajan virkasuhteisen tehtävän määräaikainen täyttäminen Pyynikin lukiossa, opetettavina aineina historia ja yhteiskuntaoppi, ajalle 6.8.2026–31.5.2027. Oikaisuvaatimuksen on tehnyt valitsematta jäänyt hakija.

Tehtävä on ollut julkisesti haettavana ajalla 24.4.–8.5.2026 ja tehtävää haki määräajassa 30 hakijaa, joista 16 täytti kelpoisuusvaatimukset. Haastatteluun kutsuttiin hakemusten perusteella viisi ansioituneinta kelpoista hakijaa.

Kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) 10 §:n mukaan. Tehtävänkuvaan kuuluu lukion historian ja yhteiskuntaopin opettaminen sekä muut opettajan työhön kuuluvat tehtävät, kuten opetuksen kehittäminen. Tehtävässä edellytetään hyvää opetettavien aineiden hallintaa, kehittämis- ja kehittymishalukkuutta, hyviä vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja henkilökunnan ja opiskelijoiden kanssa, hyviä tieto- ja viestintätekniikan taitoja sekä lukio-opiskelijoiden kehityksen vahvaa tuntemusta. Eduksi luettiin valmius opettaa myös englannin kielellä, kokemus kansainvälisen taustan omaavien opiskelijoiden kanssa toimimisesta sekä opetuskokemus lukiosta ja perusopetuksen yläluokilta.

Haastattelut järjestettiin 21.5. ja 22.5.2026. Haastattelijoina toimivat Pyynikin lukion rehtori Ville Vuorisalmi ja apulaisrehtori Jaakko Saulamaa. Haastateltavien valinnassa otettiin huomioon hakijoiden koulutus, opetuskokemus, kehittämis- ja kehittymiskokemus ja -halukkuus, englannin kielen taito sekä kokemus kansainvälisen taustan omaavien opiskelijoiden kanssa toimimisesta.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että valintapäätös kumotaan, koska hakijoiden ansioita on vertailtu puolueellisesti ja epätasapuolisesti,

menettely on ollut virheellinen ja päätös on tehty virheellisessä järjestyksessä. Lisäksi hän katsoo, että valitulla ja varasijalle valitulla ei ole tehtävän edellyttämää englannin kielen taitoa tai kielitaitotodistusta, hän on itse ansioituneempi tehtävään ja on tullut syrjityksi.

Hakuilmoituksessa ei ole asetettu kelpoisuusvaatimukseksi CEFR C1 -tasoista englannin kielen kielitaitotodistusta. Siinä on todettu, että valmius opettaa myös englannin kielellä luetaan eduksi. Tämä on siten ollut yksi ansiovertailussa huomioon otettava eduksi katsottava seikka, ei kelpoisuusvaatimus. Valinnassa on voitu arvioida englannin kielen taitoa hakemusten, mahdollisten todistusten ja haastattelussa saadun vaikutelman perusteella. Valitulla henkilöllä on erinomainen englannin kielen taito ja haastatelluista hakijoista ainoana suoritettuna muodollinen todistus kielitaidostaan. Lisäksi hänellä on jonkin verran kokemusta maahanmuuttajataustaisista opiskelijoista. Varasijalle valitulla henkilöllä on erinomainen englannin kielen taito ja erittäin paljon kokemusta kansainvälisistä opiskelijoista.

Virkavalinnassa työnantajalla on oikeus arvioida hakijoiden ansioita suhteessa tehtävän tosiasiallisiin vaatimuksiin ja etukäteen ilmoitettuihin valintaperusteisiin. Valinta perustuu kokonaisharkintaan, jossa otetaan huomioon perustuslain 125 §:n mukaiset yleiset nimitysperusteet eli taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto sekä tehtävän kannalta merkitykselliset ansiot. Alustavassa ansiovertailussa oikaisuvaatimuksen tekijää ei kutsuttu haastatteluun, koska hänen hakemuksestaan ei ilmennyt lukio-opiskelijoiden kehityksen tuntemusta ja hänellä on varsin vähän ajantasaista aineenopettajan kokemusta lukioista tai yläkoulusta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt huomiot hakijoiden pätevyydestä toimia uskonnon tai elämänkatsomustiedon opettajina eivät ole relevantteja, koska näiden aineiden opetus ei kuulu kyseisen tuntiopettajan tehtäviin. Pyyntikin lukio ei toimi IB (International Baccalaureate) -lukiona.

Oikaisuvaatimuksen tekijän esittämät näkemykset omasta ansioituneisuudestaan eivät osoita, että ansiovertailu olisi tehty virheellisesti, puolueellisesti tai epätasapuolisesti. Hakijoiden ansioita on vertailtu samoilla etukäteen ilmoitetuilla perusteilla. Valittu henkilö on katsottu kokonaisarvioinnissa tehtävään soveltuvimmaksi, koska hän oli vahva kaikilla vertailun osa-alueilla, eikä hänellä arvioitu olevan heikkouksia vertailtavilla osa-alueilla. Varasijalle valittu henkilö erottui myös vahvana hakijana, mutta hänen lukio-opetuksen ajantasaissa tuntemuksissaan arvioitiin olevan lieviä puutteita.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyä syrjintäväitettä ei ole perusteltu. Työnantaja katsoo, että tuntiopettajan valinta ei ole perustunut syrjivään perusteeseen, eikä oikaisuvaatimuksen tekijää ole kohdeltu muita hakijoita epäedullisemmin kielletyllä perusteella. Valintamenettely on perustunut hakijoiden tehtävän kannalta merkityksellisten ansioiden vertailuun ja haastattelussa saatuun arvioon. Valintamenettely on ollut laillinen ja päätös on tehty laillisesti. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi päätöstä tulisi muuttaa tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Osa asian liiteasiakirjoista on pidettävä salassa viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 6 luvun 24 §:n 1 momentin 29-kohdan perusteella.

Henkilötietoja sisältäviä päätöksen liiteasiakirjoja ei julkaista kaupungin verkkosivuilla.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassa pidettävät ja henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Lausunnot

Juristi Minna Kaipinen:

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai on muuten lainvastainen. Rehtori on ollut toimivaltainen päättämään asian, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Mari Aalto, Ville Vuorisalmi, Olli Järvelä, Minna Kaipinen, Piia Laurén, Jaakko Saulamaa

Liitteet

1 Liite Kh 17.8.2026 Oikaisuvaatimus 15.06.2026
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

2 Liite Kh 17.8.2026 Ote, Sivutoimisen tuntiopettajan virkasuhteisen tehtävän määräaikainen täyttäminen Pynikin lukiossa

§ 273

Eron myöntäminen kaupunginhallituksen varajäsenyydestä ja konsernijaoston jäsenen luottamustoimesta sekä varapuheenjohtajan tehtävästä

TRE:4077/00.00.03/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Kehittämispäällikkö Taina Lehmuskoski, puh. 044 423 5633, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Olga Haapa-aholle myönnetään ero kaupunginhallituksen konsernijaoston jäsenyydestä sekä varapuheenjohtajan tehtävästä.

Kaupunginhallituksen konsernijaostoon valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginhallituksen konsernijaostoon valitaan uusi varapuheenjohtaja jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginhallituksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa tämän pykälän osalta.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Olga Haapa-aholle myönnetään ero kaupunginhallituksen varajäsenen luottamustoimesta.

Kaupunginhallitukseen valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Asia käsitellään ylimääräisenä asiana valtuuston 24.8.2026 kokouksessa.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa tämän pykälän osalta.

Perustelut

Olga Haapa-aho on pyytänyt 13.8.2026 kirjaamoon toimitetulla sähköpostilla eroa kaupunginhallituksen varajäsenen luottamustoimesta sekä kaupunginhallituksen konsernijaoston varapuheenjohtajan tehtävästä tultuaan valituksi kaupungin tytäryhtiön hallitukseen, aloittaen 1.9.2026.

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Kuntalain 30 §:n mukaan jaostoihin sovelletaan, mitä asianomaisesta toimielimestä säädetään.

Kuntalain 73 §:ssä säädetään vaalikelpoisuudesta kunnanhallitukseen:

"Vaalikelpoinen kunnanhallitukseen on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) välittömästi kunnanhallituksen alaisena toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka lautakunnan esittelijänä tai muuten vastaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelusta;
- 4) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä tai säätiössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle kunnanhallituksessa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Henkilöstön edunvalvonnasta asianomaisessa kunnassa huolehtivan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen puheenjohtaja ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Vaalikelpoinen ei myöskään ole henkilö, joka yhteisön neuvottelijana tai muussa vastaavassa ominaisuudessa vastaa edunvalvonnasta.

Enemmistön kunnanhallituksen jäsenistä on oltava muita kuin kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevia henkilöitä."

Valtuuston 19.5.2025 § 59 hyväksymän Tampereen kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden konserniohjeen mukaisesti kaupunginhallituksen varsinaiset jäsenet, konsernijaoston jäsenet ja varajäsenet, tarkastuslautakunnan varsinaiset jäsenet, pormestari, konsernijohtaja tai omistajaohjausyksikön johtaja eivät voi kuulua tytäryhtiöiden, konserniin kuuluvien yhteisöjen tai säätiöiden johtoon tai hallitukseen.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Kaupunginhallituksen uudeksi jäseneksi voidaan valita mies tai nainen.

Konsernijaostoon voidaan valita uudeksi jäseneksi nainen tai mies. Kaupunginhallituksen uudeksi varajäseneksi tulee valita nainen.

Jos asia on kiireellinen, valtuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväkseen, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Asian käsittely ylimääräisenä valtuuston asiana on perusteltua luottamustoimissa tapahtuvien muutosten ajantasaisuuden varmistamiseksi.

Tiedoksi

Valittu, Olga Haapa-aho, Noora Jalonen, Terhi Kokkonen,
Luottamushenkilömuutokset, luottamushenkilopalkkiot.pirkanmaa(at)
monetra.fi

Liitteet

1 Eroanomus 13.8.
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

§ 274

Eron myöntäminen kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenen luottamustoimesta sekä täydennysvaali

TRE:4028/00.00.03/2026

Valmistelijat / lisätiedot:

Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Kehittämispäällikkö Taina Lehmuskoski, puh. 044 423 5633, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallituksen pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta erikseen kokouksessa.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Mirja Salmijärvelle myönnetään ero kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenen luottamustoimesta.

Kasvatus- ja opetuslautakuntaan valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Asia käsitellään ylimääräisenä asiana valtuuston 24.8.2026 kokouksessa.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta erikseen kokouksessa.

Perustelut

Kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsen Mirja Salmijärvi on pyytänyt 11.8.2026 saapuneella sähköpostilla eroa lautakunnan jäsenen luottamustoimesta konsernijaostoon siirtymisen johdosta. Salmijärvi on valittu konsernijaoston jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi kaupunginhallituksen päätöksellä 23.3.2026 § 103.

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö. (Kuntalaki 78 ja 79 §)

Vaalikelpoisuudesta lautakuntaan säädetään kuntalain 74 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;

2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;

3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa."

Tampereen kaupungin hallintosäännön (16.6.2026) 10 §:n mukaan lautakuntien jäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Myös lautakuntien varajäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Jäseneksi voidaan valita nainen tai mies.

Jos asia on kiireellinen, valtuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväkseen, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Asian käsittely ylimääräisenä valtuuston asiana on perusteltua luottamustoimissa tapahtuvien muutosten ajantasaisuuden varmistamiseksi.

Tiedoksi

Valittu, Mirja Salmijärvi, Luottamushenkilömuutokset,
luottamushenkilopalkkiot.pirkanmaa(at)monetra.fi

Liitteet

1 Eroanomus 11.8.
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

§ 275

Lautakuntien ja jaostojen ym. sekä viranhaltijoiden ym. päätösten otto-oikeus

Päätös

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Perustelut

Kaupunginhallitukselle on saapunut seuraavat pöytäkirjat:

- Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston 11.8.2026 pöytäkirja, johon kaupunginhallituksella on otto-oikeus ainoastaan kuntalain nojalla tehtäviin päätöksiin

sekä seuraavat viranhaltijapäätökset:

(julkiset päätökset liitteineen: <https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Viranhaltijat>)

Apulaispormestari, elinvoima- ja osaamislautakunta sekä asunto- ja kiinteistölahtakunta

§ 28 Lausunto Suomen meriteollisuusstrategia – Kestävä ja kilpailukykyinen meriteollisuus 2035, 07.08.2026

§ 29 Lausunto hallituksen esitysluonnoksesta eräitä Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskuksen tehtäviä koskevan lainsäädännön muuttamiseksi, 11.08.2026

Apulaispormestari, kasvatus- ja opetuslautakunta sekä kulttuuri- ja vapaa-aikalahtakunta

§ 5 Tampereen kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle varhaiskasvatuksen, perusopetuksen ja vapaan sivistystyön järjestämisestä häiriötilanteissa koskevaksi lainsäädännöksi, 12.08.2026

Apulaispormestari, yhdyskuntalahtakunta, kaupunkiseudun joukkoliikennelahtakunta sekä alueellinen jätehuoltolahtakunta

§ 33 Lausunto Ylöjärven kaupungin Tallinmäen asemakaavaluonnoksesta, 12.08.2026

§ 34 Lausunto Kangasalan Tarastejärven kortteleiden 8202, 8203, 8204, 8205 sekä katu- ja suojaviheralueiden asemakaavamuutoksen nro 912 valmisteluaineistosta, 12.08.2026

Johtaja, elinvoiman palvelualue

§ 71 Tampereen kaupungin osallistuminen Kunnallisjohdon seminaari 2027-tapahtumayhteistyöhön ja yhteistyösopimuksen hyväksyminen, 12.08.2026

Johtaja, sivistyspalvelujen palvelualue

§ 91 Käyttöoikeussopimus yhteisökahvilapalvelun ja kolmannen sektorin toiminnan koordinoimnin hankinnasta - lisälehen hyväksyminen, 12.08.2026

§ 90 Perusopetuksen palveluryhmän vuosisuunnitelman 2026
muuttaminen, 11.08.2026

Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja

§ 13 Asiantuntijapalvelun hankinta Altire Partners Oy:ltä, 10.08.2026

Ympäristöjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 20 Valvontaeläinlääkärin viran täyttäminen Kaupunkiympäristön
palvelualueen eläinlääkintähuollossa, 11.08.2026

§ 276

Tiedoksi merkittävät asiat

TRE:6636/00.01.03/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
Herrala Leeni

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi.

Perustelut

1) Lautakuntiin menossa olevia asioita:

- Kasvatus- ja opetuslautakunta 18.8.2026
- Yhdyskuntalautakunta 18.8.2026
- Elinvoima- ja osaamislautakunta 19.8.2026
- Asunto- ja kiinteistölautakunta 20.8.2026
- Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 20.8.2026
- Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta 26.8.2026